

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ**

На правах рукописи

УДАЛОВ Дмитрий Андреевич

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ США
В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва
2010

*Работа выполнена в Институте Соединенных Штатов Америки
и Канады Российской академии наук*

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Виктор Борисович СУПЯН.

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Александр Сергеевич БУЛАТОВ;

кандидат экономических наук,
Мария Андреевна БЕЛОВА.

Ведущая организация:

*Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития России*

Защита состоится 16 марта 2010 г. в 14 часов на заседании
Диссертационного совета Д002.244.01
при Институте Соединенных Штатов Америки и Канады
Российской академии наук
по адресу: 123995, Москва, Хлебный пер., 2/3, конференц-зал.

*С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Института США и Канады РАН.*

Автореферат разослан « _____ » _____ 2010 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета, к.э.н.



З.О. Кондратьева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Одна из ключевых задач мировой экономики – преодоление целого комплекса проблем в области энергетики, связанных с углубляющимся конфликтом между объективными потребностями быстрой модернизации большинства современных государств и ограниченными возможностями планеты Земля удовлетворить эти потребности. В основополагающих мировых экономических программах и прогнозах, а также в сопутствующих аналитических материалах энергетике отводится особая роль¹. Считается, что в XXI веке энергетика станет одним из главных факторов, определяющих будущее мира².

При возросшей актуальности энергетических проблем наблюдаются как тенденции к их упрощенному пониманию, так и необоснованный алармизм. Это свидетельствует о необходимости новых качественных, объективных исследований различных аспектов мирового энергетического комплекса.

США представляют особый интерес в свете проблем глобальной энергетики. Особенности экономического развития США в XX веке во многом связаны с тем, что страна смогла вписаться в энергетическую парадигму, основанную на постоянно растущем потреблении топливных углеводородов, став пионером масштабной нефтедобычи, нефтепереработки и серийного выпуска автомобилей. Все это обусловило развитие не

¹ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций принята 8 сентября 2000 г. Генеральной Ассамблеей ООН (резолюция № А/RES/52/2);

Декларация саммита Большой Восьмерки «Глобальная энергетическая безопасность». – Санкт-Петербург, 16.07.2006 г.;

Сиднейская декларация глав государств и правительств АТЭС по проблемам изменения климата, энергетической безопасности и чистого развития, 07.09.2007;

Energy Security and Climate Policy. Assessing Interactions. International Energy Agency. – Paris, 2007.

² Energy Security in the 21st Century: Facts, Choices, and Challenge. Institute for 21st Century Energy. – US Chamber of Commerce, 2008;

Мир вокруг России: 2017. Контуры недалекого будущего / Ред. С. Караганов. – М.: Культурная революция, 2007. – 160 с.

только американской экономики, но и американского образа жизни, ставшего в чем-то моделью для многих других стран. Эта модель, основанная на обеспечении дешевых источников энергии для поддержания экономического роста, сделала США *мировым лидером в производстве, потреблении и импорте энергоносителей*. При населении в 4,6% от общего числа жителей Земли США производят на своей территории 15% энергоносителей, вырабатываемых в мире³, что значительно ниже внутреннего потребления, которое составляет 22,5% от общемирового. В начале XXI века США испытывают энергетический дефицит равный 30% от совокупного энергетического потребления⁴, что позволяет сделать вывод об особой роли энергетики во внешнеэкономической стратегии США, которые оказались вынужденными обеспечивать повышенные энергетические потребности страны за счет зарубежных источников.

Актуальность исследования продиктована необходимостью всестороннего анализа степени зависимости экономики США от импорта зарубежных энергетических ресурсов и влияния этой зависимости на экономическое развитие США. В этом ключе, прежде всего, представляется актуальным изучение роли и значения энергетики в экономике США в начале XXI века, включая рассмотрение факторов, влияющих на состояние и тенденции производства и потребления основных первичных энергоносителей.

Особый интерес имеет изучение состояния и динамики импорта энергетических ресурсов в США, включая исторические аспекты его формирования, структуру, географическое распределение, особенности ценообразования. Энергетический рынок США – крупнейший в мире, и без изучения его особенностей невозможно дать полноценный анализ мировых процессов в энергетической сфере.

Государственное регулирование сферы энергетики в США в контексте данного исследования представляется крайне важным. Знание структуры и особенностей функционирования этой системы позволяет понимать долгосрочные тенденции американской внешнеэкономической политики в области энергетики.

Рассмотрение развития инновационной составляющей американского ТЭК, как реакции на высокую зависимость от ино-

³ Имеется в виду производство всех первичных источников энергии по их совокупной теплотворной способности.

⁴ Annual Energy Review 2008. US Department of Energy. – Washington, 2009. – P. 200.

странного импорта энергоресурсов, представляет особый интерес, так как позволяет проанализировать американские подходы к политике энергосбережения и энергоэффективности. Проведение в России подобной политики – крайне актуальная задача, осуществлению которой способствует изучение опыта других стран.

Вопросы сокращения импорта энергетических ресурсов благодаря развитию инновационных технологий тесно связаны с проблемами предотвращения загрязнения окружающей среды. Экологический фактор значительно повышает актуальность исследований современных энергетических проблем США.

Данная тема актуальна и с точки зрения анализа процессов глобализации. Ведь именно из американских нефтяных компаний выросли первые ТНК, ставшие локомотивами глобализационных процессов. Поэтому рассмотрение их инвестиционной деятельности в рамках экономической стратегии США представляет большой интерес.

Особую актуальность теме придает ее значение для российско-американских экономических отношений в контексте развития энергетического диалога между РФ и США и стремления ведущих российских компаний выйти на североамериканский энергетический рынок в рамках политики по диверсификации экспорта российских энергетических ресурсов, предусмотренной Энергетической стратегией России⁵.

Объектом исследования выступают внешнеэкономические связи США в области энергетики.

Предмет исследования – структурные особенности, тенденции и факторы развития международных связей и интересов США в сфере энергетики.

Цель исследования – всесторонне проанализировать основные характеристики, значение и структурные особенности энергетической составляющей внешнеэкономической стратегии США. Под внешнеэкономической энергетической стратегией США понимается совокупность действий государства и бизнеса, направленных на взаимодействие с другими государствами в сфере торговли энергетическими ресурсами, инвестиционное и деловое сотрудничество в сфере энергетики.

⁵ Энергетическая стратегия России на период до 2020 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2003 г. № 1234-р; Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. №1715-р.

Исходя из этого можно выделить следующие

задачи исследования:

– раскрыть основные характеристики развития ТЭК США на современном этапе, проанализировать структуру и динамику производства, потребления и импорта энергетических ресурсов;

– выявить причины и степень зависимости экономики США от импорта энергоносителей, рассмотреть структурное и географическое распределение энергетического импорта в США;

– подвергнуть анализу энергетическую внешнеэкономическую стратегию США в ближней и среднесрочной перспективе, рассмотрев механизмы влияния государства на ее регулирование;

– оценить масштаб и степень влияния существующей ситуации в области возрастающего энергетического импорта на современное экономическое развитие США.

Хронологические рамки. Основная часть работы посвящена анализу ситуации на начало XXI века, большинство статистических данных относится к 2006–2009 гг. В работе также дается описание основных долгосрочных тенденций развития американского энергетического комплекса.

Теоретической и методологической базой исследования послужили результаты исследований зарубежных и отечественных ученых, законодательные и нормативные акты, определяющие особенности внешнеэкономических отношений США в области энергетики. В ходе исследования был использован метод сравнительно-аналитических сопоставлений, сочетающий дескриптивный и аналитический подход. Автор прибегнул к сбору новейших данных из первоисточников с их последующей синтезированной обработкой. В процессе изучения источников применялись методы контент-анализа, дедукции и индукции. В основе диссертационного исследования также лежит анализ торгово-экономических связей США с другими странами в области энергетики. При подготовке работы проведены сбор и обработка статистико-экономической информации. В реализации поставленных в работе задач были применены методы системного и структурного анализа, экономического, ретроспективного и корреляционного анализа, а также многофакторного прогноза.

Степень изученности проблемы. Несмотря на возросшее количество публикаций, посвященных энергетике, как в США, так

и в мире, комплексных исследований энергетической политики как части внешнеэкономической стратегии США достаточно мало. В российской научной литературе их еще меньше, как и системных работ по изучению всего энергетического комплекса Соединенных Штатов.

Среди работ американских авторов, посвященных экономическому анализу развития ТЭК США, следует отметить исследования Б. Дейла, Ф. Бабира, Б. Капехарта, Т. Шеллинга, Э. Доунс, Д. Крауфорда, Г. Ваклава, С. Кордесмана, Н. Обейда, Дж. Фореста, М. Соуса, Д. Йергена.

Различные аспекты внешнеэкономической составляющей энергетического комплекса США представлены в ряде работ американских ученых (С. Суранович, М. Олкот, Дж. Ягер, Э. Стейнберг, Р. Манина и др.), а также в работах экспертов Совета по внешней политике США (Л. Теслик, М. Леви, Дж. Шлезингер и др.). Среди других исследований экономических факторов энергетической зависимости США особенно стоит отметить аналитические работы Гарвардского университета, выполненные под руководством профессоров Дж. Ная, Х. Ли, Дж. Джафа, Р. Стенвиса, А. Прата, а также аналитические работы Калифорнийского университета в Беркли, выполненные под руководством профессора Д. Хорста.

Наиболее успешными среди отечественных исследований являются работы, подготовленные в Институте США и Канады РАН. Фундаментальный анализ структуры и модели экономики США представлен в работах д.э.н., профессора Супяна В.Б.; д.и.н., член-корр. РАН Рогова С.М.; д.э.н., профессора Портного М.А.; д.э.н. Лебедевой Л.Ф.; д.э.н. Васильева В.С.; д.э.н., профессора Зименкова Р.И.; д.э.н., профессора Федоровича В.А. и др. Наиболее полный анализ топливно-энергетического комплекса США содержится в работах к.э.н. Корнеева В.А, аспекты американо-канадского энергетического сотрудничества изложены в работах д.э.н. Соколова В.И., к.э.н. Немовой Л.А., история развития внешнеэкономических связей США в области энергетики на Ближнем Востоке представлена в работах к.п.н. Шумилина А.И. Анализ экономических проблем мирового энергетического комплекса содержится в работах, подготовленных в Институте энергетических исследований РАН: в частности, в работах академика РАН Макарова А.А., член-корр. РАН Филиппова С.П., к.э.н. Плактикина С.П., к.э.н. Митровой Т.А. и др.; в Институте мировой экономики и международных отношений РАН – работы академика РАН Симония Н.Н., академика Дынкина А.А., д.э.н.

Ивановой Н.И. и др.; в Институте энергетики и финансов, а также в Институте энергетической стратегии Министерства энергетики РФ – работы д.т.н. Бушуева В.В., к.г.н. Громова А.А. Проблемы международной энергетической дипломатии представлены в работах д.э.н., профессора Жизнина С.З. Ряд отдельных аспектов международной энергетической безопасности раскрыты в работах академика РАН Кокошина А.А., д.и.н., профессора Карганова С.А, д.п.н. Воскресенского А.Д. и др.

Источниками исследования помимо работ, указанных выше авторов, служили различные статистические сборники. Показатели мировой энергетики использовались из публикаций Международного энергетического агентства «*World Energy Outlook 2009*», «*Key World Energy Statistics 2009*» и др. Источником информации о показателях экономики США был основной статистический сборник США – «*Statistical Abstract of the United States*», об энергетике США – статистические и аналитические публикации Администрации энергетической информации (*Energy Information Administration*), входящей в состав федерального Министерства энергетики США. Помимо этого использовались официальные документы властей США: Администрации президента, Государственного департамента, Конгресса, Министерства внутренних дел, Министерства торговли и других ведомств. Большое содействие исследованию оказало использование документов различных неправительственных научных фондов США: Совета по внешней политике, Национального нефтяного совета, Газовой ассоциации и др. Анализ периодических изданий США и зарубежных специализированных изданий также оказался полезным для проведения исследования. Среди них следует отметить «*Oil and Gas Journal*», «*International Petroleum Economist*», «*World Oil*», «*Argus Global LNG*», материалы баз данных агентства КЕРА (*Cambridge Energy Research Agency – CERA*). Часть данных была получена в ходе научных командировок автора в США в 2005, 2006 и 2007 гг., по результатам работы с материалами в библиотеках Нью-Йорка и Вашингтона, а также по итогам участия в международных нефтегазовых конференциях: «Энергетический вызов» (Голландия, ноябрь 2008 г.), «Форум стратегического развития Немецкого совета по внешней политике» (Германия, ноябрь 2008 г.), «Форум по энергетической безопасности в Каспийском регионе» (Азербайджан, июнь 2008 г.), «Ежегодный СПГ саммит» (Испания, декабрь 2009 г.).

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе энергетических аспектов внешнеэкономической стратегии США.

В работе собраны, обобщены и проанализированы многочисленные фактические и статистические данные по проблематике исследования за последние годы. Из большого количества зарубежных источников автор собрал наиболее актуальные и полные показатели, характеризующие внешнеэкономические аспекты энергетической политики США.

Проведены статистические и эконометрические расчеты, показывающие степень зависимости различных макроэкономических показателей экономики США от динамики энергетического импорта. Выявлены долгосрочные и среднесрочные тенденции развития ТЭК США и динамики энергетического импорта.

На основе многочисленных источников автор представил комплексную картину американского энергетического импорта в начале XXI века, включая анализ объемов, цен, особенностей экономических взаимоотношений США с основными партнерами.

В работе впервые комплексно рассмотрены причинные факторы кризисных процессов энергетического характера в ходе экономического кризиса в США в 2007–2009 гг.

Сформулирован тезис о наличии объективных экономических предпосылок изменения существующей энергетической политики США под влиянием внешнеэкономической составляющей.

Положения, выносимые на защиту

Исходя из проведенного исследования, автор выносит на защиту следующие положения:

1. Сохраняющийся в США дисбаланс уровней внутреннего производства и потребления основных энергоносителей обуславливает дальнейшую потребность в импорте энергетического сырья. При этом в конце XX – начале XXI века резко возросла степень зависимости масштабов импорта энергетического сырья в США от объемов его внутреннего производства, о чем свидетельствует представленный автором анализ коэффициентов корреляционной зависимости между этими показателями.

2. Обобщенные и актуализированные автором данные о последних тенденциях импорта основных энергоносителей дают целостную картину американского энергетического импорта и особенностей взаимодействия США с основными поставщиками энергетических ресурсов, на основании чего конкретизированы международные зоны особых энергетических интересов США.

3. Проведенный комплексный анализ особенностей импорта сжиженного природного газа (СПГ) свидетельствует о возрастающем значении этой сферы во внешнеэкономической энергетической стратегии США и о потенциальных новых возможностях для экспортеров СПГ. Однако в работе также выявлены основные риски поставок газа на американский рынок, вызванные особенностями этого рынка и ценообразования на нем.

4. Зависимость от импорта энергоресурсов не носит односторонне негативный характер. Она выступает одновременно одним из экономических стимулов развития и применения новых перспективных источников энергии, а также проведения политики энергосбережения.

5. В рассматриваемый в работе период 2001–2009 гг. выявлены резкие изменения инвестиционной составляющей внешнеэкономических связей в области энергетики – увеличились объемы и доля инвестиций в энергетические проекты, что дало основание скорректировать сложившийся тезис о сокращающейся доле инвестиций в нефтегазовые проекты в общей структуре зарубежных инвестиций.

6. Проводимая долгое время властями США экономическая политика, нацеленная на поддержание устойчивого экономического роста за счет импорта ранее относительно дешевых зарубежных энергоносителей, сталкивается со все большими трудностями, которые выступают объективными факторами корректировки внешнеэкономического энергетического курса, предложенного администрацией Б. Обамы.

7. Дисбаланс внешнеэкономических связей в области энергетики послужил одним из катализаторов экономического кризиса США 2008–2009 гг. Стремительно растущий объем энергетического импорта способствовал обострению проблемы тройного дефицита (дефицита бюджета, торгового и платежного балансов), усилению инфляции, изменению структуры потребительских расходов.

8. Полноценное преодоление рецессии в США в большой степени зависит от возможности капитализировать научные достижения в области инновационной энергетики и таким образом способствовать сокращению негативного воздействия выявленных аспектов внешнеэкономической стратегии в области энергетики.

9. Переход экономики США к принципам устойчивого развития в условиях обостряющихся глобальных проблем в области

энергетики, экологии и изменения климата невозможен без корректировки внешнеэкономической энергетической стратегии, направленной на сокращение совокупного энергетического импорта, изменение его структуры, поддержку международных усилий в области экологии и инновационного развития энергетики.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в комплексном анализе современной энергетической политики США, особенно ее внешнеторговых аспектов, выявлении долгосрочных тенденций ее развития и построении прогнозов ее модификации вследствие выявленных объективных причин.

Полученные результаты позволяют уточнить особенности внешнеэкономической стратегии США и выстроить адекватные механизмы налаживания взаимного сотрудничества, как на корпоративном, так и на межгосударственном уровне. Таким образом, выводы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке дополнительных рекомендаций для совершенствования будущей энергетической политики РФ, при выработке стратегий российских энергетических компаний по выходу на американский рынок и взаимодействию с американским бизнесом.

Кроме того, результаты исследования ориентированы на решение стратегических российских задач в рамках использования американского опыта стимулирования энергосбережения и энергоэффективности при выработке аналогичных программ в России.

Апробация. Результаты исследования были представлены автором в ряде научных конференций и семинаров в Институте США и Канады РАН, МГИМО (Университете) МИД РФ, Московском государственном университете и Государственном университете – Высшей школе экономики, а также на зарубежных международных научных конференциях в Нью-Йорке, Вашингтоне, Берлине, Гааге, Баку в период апробации 2007–2009 гг.

Материалы диссертации и практические выводы, сделанные на базе данной работы, были использованы для пополнения отраслевой научно-исследовательской базы данных ОАО «Газпром» и при подготовке аналитических отчетов для ОАО «Газпром».

Результаты исследования были практически использованы при подготовке первой в отечественной науке монографии по мировой индустрии сжиженного природного газа: *Вовк В.С., Новиков А.И., Глаголев А.И., Орлов Ю.Н., Бычков В.К., Удалов Д.А.* Мировая индустрия и рынки сжиженного природного газа: прогнозное моделирование. – М: Газпром экспо, 2009. – 312 с. (17 а.л.).

Диссертация была обсуждена 16 ноября 2009 г. на заседании Центра проблем энергетической безопасности Института США и Канады РАН и рекомендована к защите.

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано двенадцать научных работ общим объемом 9,6 п.л., в том числе четыре – в журналах, рекомендованных ВАК (3,0 п.л.).

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Работа изложена на 183 страницах машинописного текста. Диссертация содержит 46 составленных автором диаграмм и 9 таблиц. Список основных использованных источников содержит 201 наименование изданий на русском, английском и французском языках.

Содержание диссертации:

Введение

Глава 1. Роль и значение энергетики в экономике США

§1.1 Основные тенденции развития мировой энергетики в начале XXI века

§1.2 Основные показатели развития энергетики США

§1.3 Состояние и тенденции производства и потребления основных первичных энергоносителей

§1.3.1 Нефть и нефтепродукты

§1.3.2 Природный газ

§1.3.3 Уголь

§1.3.4 Возобновляемые источники энергии

§1.3.5 Атомная энергетика

§1.4 Структура потребления энергии

Выводы по главе 1

Глава 2. Состояние и динамика импорта энергетических ресурсов в США

§2.1 История формирования энергетического импорта США

§2.2 Общие характеристики энергетического импорта

§2.3 Географическое распределение энергетического импорта

§2.4 Динамика цен на энергоносители и стоимость энергетического импорта США

§2.5 Особенности и перспективы импорта сжиженного природного газа в США

§2.6 Сравнительный анализ энергетической импортозависимости США и других ведущих мировых экономик

Выводы по главе 2

Глава 3. Государственное регулирование сферы энергетики и основы внешнеэкономической энергетической стратегии США

§3.1 Структура основных органов власти, участвующих в формировании энергетической политики США

§3.2 Роль исполнительной власти в выработке энергетической политики

§3.3 Роль законодательной и судебной власти в выработке энергетической политики

§3.4 Современная законодательная база в области регулирования внешнеэкономической деятельности в области энергетики

§3.5 Подходы администрации Б. Обамы к решению проблемы сокращения энергетического импорта

§ 3.6 Влияние энергетической политики отдельных штатов на импорт энергетических ресурсов

§3.7 Основы внешнеэкономической энергетической стратегии США

Выводы по главе 3

Глава 4. Влияние особенностей внешнеэкономической энергетической стратегии на экономическое развитие США

§4.1 Влияние энергетического импорта на основные макроэкономические показатели

§4.2 Основные факторы влияния США на мировой энергетический рынок

§4.3 Инвестиционная составляющая энергетической внешнеэкономической стратегии

§4.4 Формирование инновационной составляющей ТЭК США как реакция на высокую зависимость от импорта энергетических ресурсов

§4.5 Влияние внешнеэкономических энергетических факторов на экономический кризис США 2008–2009 гг.

§4.6 Влияние энергетического импорта на формирование новой энергетической политики США, согласующейся с принципами устойчивого развития

Выводы по главе 4

Заключение

Список составленных автором диаграмм

Источники и литература

Приложения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснован выбор темы, ее актуальность, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна диссертации, отражена практическая значимость результатов работы.

В первой главе рассмотрены основные тенденции развития мировой энергетики и ТЭК США в начале XXI века, представлены и проанализированы данные о состоянии производства и потребления основных первичных энергоносителей.

США характеризуют наиболее высокие в мире показатели потребления и производства энергии. Высокое энергетическое потребление на протяжении долгого времени было одной из основ поступательного развития американской экономики. Модель завышенного уровня энерговооруженности труда формировалась в условиях первичного изобилия природных ресурсов и постоянного дефицита трудовых ресурсов.

Изначально этому способствовало наличие относительно большого количества собственных природных ресурсов. Во многом эта ситуация сохраняется, и в начале XXI века США занимают 1-е место в мире по доказанным запасам угля, 7-е место – природного газа, 13-е место – нефти. При этом ТЭК США отличаются высокие производственные показатели. США занимают третье место в мире по добыче нефти, второе место по добыче природного газа и каменного угля. Можно сделать вывод, что главное преимущество топливной промышленности США заключается в качественных показателях: современном уровне техники, оборудования и высоком уровне инновационных разработок.

Тем не менее потребление энергетических ресурсов значительно превышает внутренние возможности ТЭК США и составляет 22,5% от общемирового (100,41 млрд. т.т.е.). Таким образом, примерно 30% энергоносителей приходится импортировать.

Как показал анализ представленных статистических результатов, в США наблюдается систематическое сокращение добычи основных первичных энергоресурсов, вызванное объективными причинами: постепенным исчерпанием легкодоступных месторождений на собственной территории, а также повышением экологических ограничений, стандартов производственной безопасности, социального страхования и охраны труда. Это приводит к удорожанию добычи природных ресурсов на собственной территории и, как следствие, способствует привлечению дополнительного импортного энергетического сырья. Анализ причинно-следственной связи внутренней добычи, потребления и импорта

нефти и газа показал наличие взаимосвязи между этими показателями, что позволяет делать более точные прогнозы импорта энергетических ресурсов в США.

В рассматриваемый период при неуклонном росте потребления энергетических ресурсов в США сложилась ситуация, которая обуславливала увеличение импорта энергетического сырья, прежде всего нефти и газа. Провозглашенный президентом Дж. Бушем курс на самообеспечение энергетическими ресурсами во многом себя не оправдал. США не удалось предотвратить падение добычи нефти и сократить ее импорт. Лишь спад экономической активности в США привел к незначительному сокращению импорта нефти и газа в 2007–2008 гг.

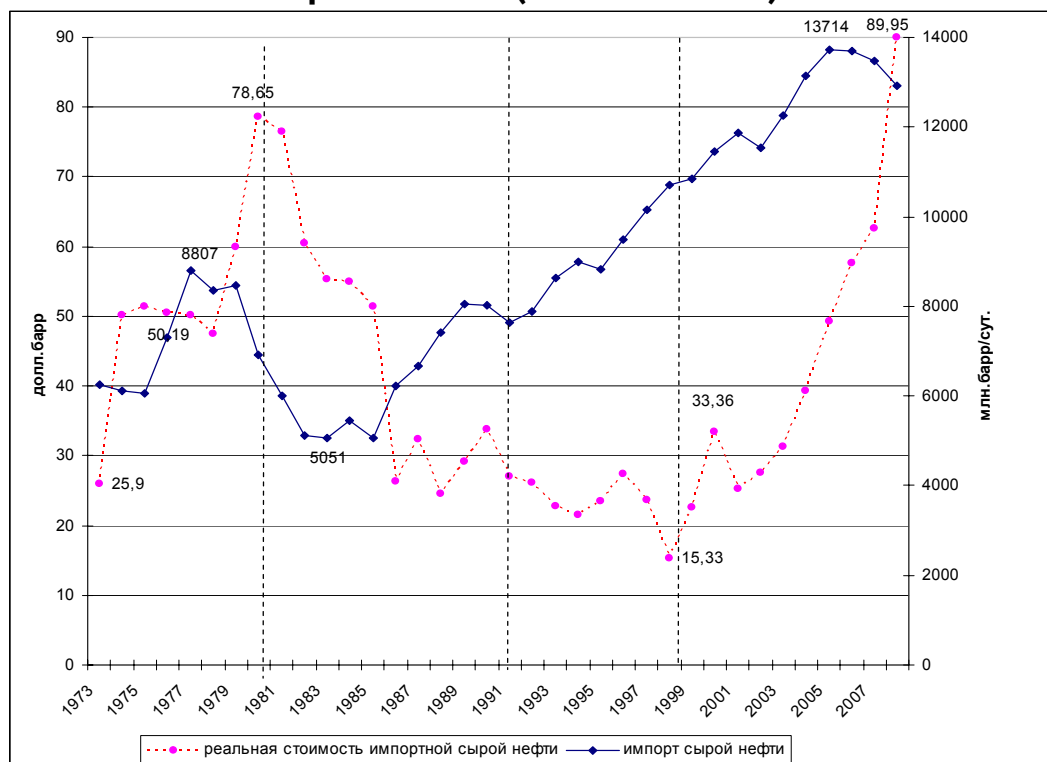
Результаты исследования позволяют сделать вывод, что в США сохранится дисбаланс уровней внутреннего производства и потребления основных энергоносителей, а значит, сохранится и дальнейшая потребность в импорте энергетического сырья.

Во второй главе представлена развернутая характеристика американского энергетического импорта, включая исторические аспекты формирования существующей ситуации с импортом энергетических ресурсов, анализируются структура импорта основных энергоносителей, географическое распределение импорта, динамика цен на импортные энергоносители. В главе также рассмотрены перспективы импорта сжиженного природного газа в США, а также представлен сравнительный анализ энергетической импортозависимости США и других ведущих мировых экономик.

Большая часть (91%) импорта энергетических ресурсов в США в денежном отношении приходится на долю нефти. Общая стоимость американского импорта нефти, которая еще в 1998 г. была всего около 50 млрд. долл., к 2008 г. выросла более чем в 8 раз, достигнув 443 млрд. долл. в текущих ценах. Основные поставщики нефти в США – Канада, Мексика, Саудовская Аравия, Ирак, Россия и Великобритания, при этом всего 37 стран мира осуществили экспорт энергетических ресурсов в США, каждая на сумму свыше 1 млрд. долларов.

Долгосрочная динамика цен на нефть и природный газ в США в контексте данного исследования представляет особый интерес. Цены на нефть, импортируемую в США, определяются конъюнктурой на мировых товарно-сырьевых биржах, важнейшая из которых – Нью-Йоркская товарно-сырьевая биржа (*NYMEX*). Составив диаграмму, содержащую данные об объемах импорта нефти и ценах на нее, можно проследить динамику влияния цен на объемы импорта нефти (диаграмма 1).

Реальные среднегодовые цены и объемы импортируемой нефти в США (1973–2008 гг.)⁶



Анализ ценовых изменений за последние 35 лет демонстрирует, что масштабы скачков цен возрастают. Это – следствие выявленных в начале нашего исследования дисбалансов глобальной энергетики, причем возрастающий спрос со стороны развивающихся государств служит одним из основных причинных факторов этих дисбалансов.

При этом реакция на существенные ценовые изменения замедляется. Если в 1970-е годы уже начало роста цен приводило к снижению импорта, то в ходе наблюдаемого в последние годы крупнейшего в истории всплеска цен объемы импорта сырой нефти продолжали расти вопреки базовой экономической логике. С одной стороны, тому причиной были изложенные в первой главе проблемы внутренней добычи энергетического сырья. С другой стороны, это было связано с вынужденным внутренним энергозамещением отдельных факторов производства и частичной компенсацией снижения общей эффективности американской финансовой системы.

Учитывая особенности развития мировой и американской газовой промышленности, характеризующейся ростом межрегиональной торговли природным газом с использованием техно-

⁶ Составлено автором по данным International Petroleum (Oil) Prices and Crude Oil Import Costs. Energy Information Administration, 2009.

логии морской транспортировки СПГ, а также перспективные возможности диверсификации экспорта российского природного газа с началом поставок СПГ в США, в работе было уделено особое внимание анализу этой составляющей энергетического импорта. В настоящее время СПГ представляет собой относительно небольшой сектор газового рынка США. Поставки СПГ в 2007 г. составили около 22 млрд. куб. м, в 2008 г. они упали до 9,6 млрд. куб. м. Однако в региональном масштабе значение СПГ возрастает. Особенно это касается региона Новой Англии, где поставки СПГ составляют в среднем 20% от совокупного потребления и достигают 30% в пиковый осенне-зимний период. По прогнозу Министерства энергетики США, сделанному в 2008 г., к 2025 г. поставки СПГ в страну увеличатся до 72 млрд. куб.м. Уже в 2015 г. страна будет импортировать около 60 млрд. куб. м СПГ, а в 2020 г. – около 66 млрд. Однако возможные перспективы добычи газа из нетрадиционных месторождений заставили в 2009 г. резко пересмотреть прогноз импорта СПГ, снизив предполагаемый объем импорта до 40 млрд. куб. м в 2015 г. Тем не менее США останутся крупнейшим рынком природного газа, не испытывавшим сокращения даже в период кризиса. Существуют веские основания полагать, что спрос на природный газ продолжит расти. Долгосрочная стратегия по присутствию российских предприятий на таком крупном рынке в качестве элемента диверсификации экспортных поставок вполне оправданна.

Следует также учитывать, что на американском рынке российским компаниям трудно занять доминирующее положение, как это сложилось на европейском газовом рынке. Однако специфика американского рынка допускает возможность выстроить прямую цепочку реализации природного газа от добычи до конечного потребителя для максимизации прибыли поставщика энергоносителей.

Для более объективного понимания особенностей и проблем энергетических аспектов внешнеэкономической стратегии США был проведен сравнительный анализ показателей энергетической импортозависимости в экономиках других развитых государств. Сопоставление данных показало, что среди стран ОЭСР Соединенные Штаты занимают лучшую позицию, чем многие европейские и азиатские экономики. Показатель зависимости от импортного энергетического сырья в США даже немного превосходит среднее значение по странам ОЭСР (31,5%). Однако сопоставление долгосрочных тенденций изменения этого коэффициен-

та говорит о негативных явлениях. Так, если в 1960–1970-е годы США нуждались в импорте иностранных ресурсов лишь на 5–7% от совокупного объема потребления, то к 2007 г. этот показатель достиг почти 30%. Таким образом, в США одним из наиболее быстрых темпов росла зависимость от импортного энергетического сырья, что указывает на наличие серьезных проблем в осуществлении нынешней американской внешнеэкономической энергетической стратегии.

В третьей главе рассмотрено государственное регулирование сферы энергетики и основы внешнеэкономической энергетической стратегии США. Увеличивающаяся зависимость от импорта иностранных энергетических ресурсов при растущем спросе на них со стороны все большего количества быстроразвивающихся государств не может не вызывать опасения со стороны официальных властей США. Исследование показало, что государство на протяжении ряда лет усиливало свое присутствие и контроль над внешнеэкономической энергетической сферой. За это время были усилены полномочия основных органов государственной власти. Государственная стратегия в области энергетики сводится к трем базовым положениям: поддерживать и повышать необходимый уровень добычи внутри страны; осуществлять мониторинг и контроль за ситуацией в тех регионах, из которых осуществляются крупные поставки энергоносителей; поддерживать систему энергетической безопасности на случай форс-мажорных ситуаций, а также долгосрочные согласованные мероприятия непрерывного и предупредительного действия. Такой подход представляется во многом сбалансированным и эффективным для обеспечения национальных интересов США.

В отличие от многих европейских государств правительство США, как правило, не имеет прав собственности в основных нефтяных и газовых компаниях.

В рассматриваемый период тонкая грань интересов энергетических компаний и государства была нарушена после прихода к власти республиканской администрации Дж. Буша, тесно связанной с интересами крупнейших энергетических ТНК. Во внешнеэкономической энергетической стратегии этот дисбаланс проявился в стремлении властных кругов в большей степени учитывать корпоративные интересы, поставленные выше общегосударственных. План Буша использовать вооруженные силы для прямого контроля над крупнейшими энергетическими запасами Персидского залива оказался крайне непродуктивным и не способствовал обеспечению энергетической безопасности США.

Новая администрация президента Б. Обамы провозгласила курс на создание «зеленой экономики» посредством государственной поддержки развития инновационных и возобновляемых источников энергии, что в условиях постепенного успешного перехода к устойчивому экономическому развитию может привести к уменьшению импорта. Помимо прочего, представленные меры в области энергетики должны способствовать выходу американской экономики из масштабного экономического кризиса. Однако быстро снизить энергетический импорт невозможно. Потребуется ряд долгосрочных, часто непопулярных мер. Одна из них – предложение по введению в США всеобъемлющей системы торговли квотами на вредные выбросы CO₂.

Оценивая план Б. Обамы по сокращению импорта энергоносителей, необходимо отметить, что провозглашенные цели могут быть достигнуты только в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Отмена налоговых льгот для нефтегазовых компаний США на добычу внутри страны, напротив, может привести к росту энергетического импорта.

Кроме того, следует отметить, что даже в случае успеха политики Б. Обамы роль энергетики во внешнеэкономической стратегии не сократится. Напротив, она может даже возрасти при смене характера этой стратегии: на смену стратегии обеспечения дешевого импорта зарубежного сырья планируется выстроить стратегию экспорта американской высокотехнологичной продукции для нужд инновационной энергетики. Причем эта стратегия может также заключать негативные моменты для других стран. Не исключен вариант навязывания США другим странам своей высокотехнологичной продукции и стандартов в сфере инновационной энергетики.

Помимо федеральных властей, все более активную роль в развитии механизмов энергосбережения и поддержки инновационных видов энергии играют власти штатов, что прямым образом влияет на перспективные возможности по сокращению импорта энергетического сырья. Так, в 32 из 50 штатов приняты нормативные акты, касающиеся стимулирования использования возобновляемых источников энергии в совокупном энергопотреблении штата. Особенно значим вклад крупных штатов с развитой промышленностью, таких как Калифорния (20% к 2010 г.), Нью-Йорк (24% к 2013 г.), Иллинойс (25% к 2025 г.), Огайо (25% к 2025 г.), Нью-Джерси (22,5% к 2021 г.), Пенсильвания (18% к 2020 г.), Северная Каролина (12,5% к 2021 г.). Напротив, следует отметить отсутствие подобных стандартов в

таких крупных штатах с высоким энергопотреблением, как Флорида, Джорджия, Мичиган, Южная Каролина, Луизиана и Алабама. Разрозненность подходов штатов к энергосбережению не способствует выработке единой федеральной политики энергосбережения, способной ослабить зависимость страны от импорта энергетических ресурсов.

В ходе исследования общих принципов американской энергетической стратегии был сделан вывод о том, что во внешней энергетической политике США наблюдается двойственность: с одной стороны, энергетическая политика выстраивается исходя из экономических целей и задач, руководствуясь экономически подтвержденными объективными показателями; с другой стороны, энергетика часто становится политическим инструментом, и тогда энергетическая политика базируется не на экономических, а на геостратегических принципах, которые подчас могут противоречить конкретным экономическим целям США. Существование подобной дихотомии стратегий в еще большей степени усложняет понимание и прогнозирование американской внешней энергетической политики, однако уменьшение влияния этого внутреннего противоречия американской энергетической политики в ближайшее время представляется маловероятным.

В четвертой главе обобщены основные показатели исследования и проведен анализ воздействия нынешней внешнеэкономической энергетической стратегии на экономическое развитие США.

Сложившаяся ситуация во внешнеэкономической энергетической сфере оказывает сильное влияние на экономическое развитие США. В 2007 г. расходы на первичные энергоносители составили около 8,7% ВВП США, что почти вдвое превысило показатель 1998 г. Начавшийся после 2000 г. рост этой доли расходов ВВП был вызван, в первую очередь, повышением стоимости энергоносителей на мировых рынках и ростом объема импорта нефти и газа.

Данные, представленные в диссертации, свидетельствуют о тесной взаимосвязи между индексом потребительских цен в США и стоимостью импортной нефти. Рост цен на импортные энергоносители стал одним из факторов увеличения инфляции в рассматриваемый период.

Важное место энергетика всегда занимала и продолжает занимать в торговом балансе США. Энергетика оказывала прямое влияние на изменение структуры и устойчивости баланса на протяжении ряда лет, но, как показало исследование, после 2000 г. воздействие энергетики на рост торгового дефицита США носит

все более масштабный характер. В ценовом отношении импорт энергоресурсов вырос более чем в 6 раз с 1999 г., в том числе импорт сырой нефти – с 50 млрд. долл. в 1999 г. до 353 млрд. долл. в 2008 г. Если в 1999 г. доля энергетического импорта составляла лишь 0,82% ВВП, то к 2008 г. она выросла до 3,42%.

Анализ воздействия энергетического импорта на структуру ВВП, торговый баланс, индекс потребительских цен, структуру расходов американских граждан позволяет сделать вывод о росте негативного влияния внешнеэкономической энергетической стратегии на экономическое развитие США в рассматриваемый в работе период.

Исследование также показало смещение акцентов в балансе зарубежных инвестиций. Вопреки сложившейся во второй половине XX века тенденции сокращения значения инвестиций в сырьевой сектор, в начале XXI века наблюдалось повышение как в относительных, так и в абсолютных показателях объема зарубежных инвестиций в нефтегазодобывающие предприятия.

Из рассмотренных в работе факторов влияния США на мировой энергетический рынок следует сделать вывод о возросшей роли финансового фактора. Изменение ставки ФРС и колебания курса доллара в рассматриваемый в работе период оказывали значительное воздействие на мировые цены на нефть.

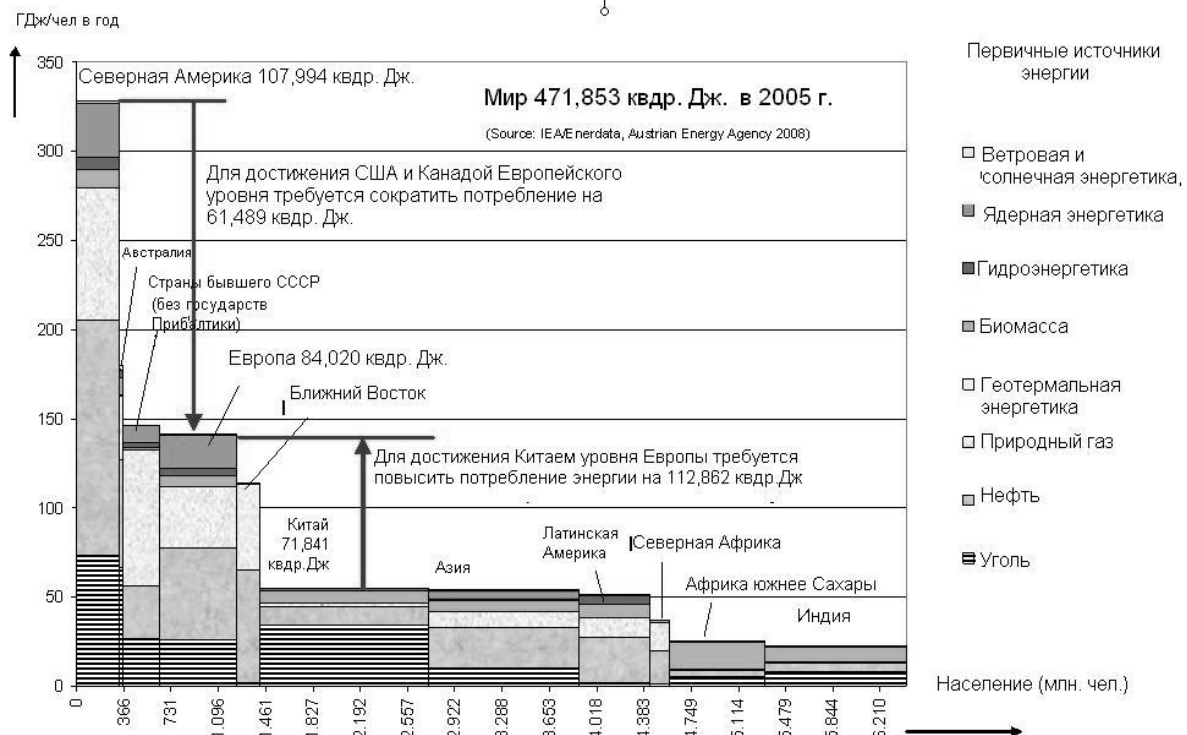
Оценивая влияние энергетического импорта на экономическую политику США, можно сделать два вывода.

Во-первых, резкое снижение эффективности внешней торговли энергоносителями заставляет США расходовать все больше средств на исследования в области инновационных источников энергии и энергосбережения.

Во-вторых, объективные факторы состояния ТЭК США свидетельствуют о необходимости проведения комплексной политики энергосбережения, отвечающей принципам устойчивого развития. Сохранение в США парадигмы избыточного использования энергетических ресурсов и неуклонного роста энергетического импорта приведет к усугублению уже существующей ситуации. Образовавшийся разрыв между США и развивающимися странами ведет не только к экономическому, но и политическому и социальному дисбалансу на планете (диаграмма 2).

Совокупное энергетическое потребление США на 27,3% выше, чем в Европейском Союзе, притом что население ЕС почти на 150 млн. превышает население США, ВВП стран Евросоюза по итогам 2008 г. был на 2,7% больше, чем ВВП США, а уровень жизни в ряде стран ЕС превышает уровень

Потребление энергетических ресурсов в мире в 2005 г.⁷



жизни в США. Для того чтобы США приблизились к европейскому уровню энергопотребления, им придется проводить масштабную политику энергосбережения для сокращения совокупного энергопотребления и энергопотребления на душу населения. Основная часть этого сокращения должна произойти за счет уменьшения энергетического импорта. Однако подобные цели не были предложены американскими властными кругами ни в период правления Дж. Буша, ни президентом Б. Обамой. Это свидетельствует о значительной нестыковке объективных экономических закономерностей, политических программ американского правительства и интересов американских деловых кругов. Предложенная Б. Обамой программа в области энергетики, по нашей оценке, призвана снять лишь часть имеющихся противоречий, поэтому более эффективная модификация энергетической составляющей внешнеэкономической стратегии, как и американского ТЭК, потребует в будущем более глубоких реформ.

В заключении приведены основные теоретические результаты исследования и практические рекомендации.

⁷ Составлено автором по данным: Energy Statistics of Non-OECD Countries. International Energy Agency, 2009; Energy Statistics of OECD Countries. International Energy Agency, 2009.

В приложениях представлена составленная автором развернутая характеристика внешнеэкономических энергетических связей США с основными поставщиками энергетических ресурсов на американский рынок.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенное в диссертации исследование энергетических аспектов внешнеэкономической стратегии США в начале XXI века позволяет сделать следующие обобщения и выводы.

– Значение энергетической составляющей во внешнеэкономической стратегии США в начале XXI века значительно повысилось в количественном и качественном плане.

– Последовательное снижение производства основных энергетических ресурсов на территории США – как вследствие объективных причин, так и особенностей государственного регулирования – на фоне роста их потребления выступает ключевым фактором роста импортной зависимости США от поставок зарубежных энергетических ресурсов.

– Политика администрации Дж. Буша, направленная на сокращение импорта нефти путем увеличения ее добычи в США, оказалась малоэффективной. США не удалось остановить падение добычи нефти, что повлияло на рост объемов и стоимости ее импорта.

– Курс на самообеспечение в области природного газа, предпринятый в начале XXI века, оказался более успешным, чем аналогичная стратегия в области нефти. Рост запасов и добычи газа из нетрадиционных источников в перспективе может составить сильную конкуренцию импортным поставкам природного газа.

– Сокращение импорта энергоносителей посредством использования низкоконцентрированной энергии возобновляемых источников энергии в США значительно затруднено вследствие сложившейся модели, при которой экономический рост поддерживается преимущественно за счет потребления минерального топлива, в то время как возобновляемые источники значительно уступают по себестоимости производства энергии.

– В обозримой перспективе в США сохранится дисбаланс уровней внутреннего производства и потребления основных энергоносителей, что обуславливает дальнейшую потребность в продолжении роста импорта энергетического сырья.

– С экономической точки зрения в начале XXI века США удалось выстроить сбалансированную диверсифицированную структуру импорта энергетических ресурсов и частично снизить зависимость от отдельных стран так, что доля ни одной страны в структуре импорта, за исключением партнеров по НАФТА, не превышает 15%.

– Анализ динамики зависимости объемов импорта нефти в США от скачков мировых цен на нефть позволил сделать вывод о значительном падении возможности США сокращать импорт в результате резкого роста цен. Если в 1970-е годы рост цен неминуемо приводил к снижению импорта, то в ходе наблюдаемого в последние годы крупнейшего в истории всплеска цен объемы импорта сырой нефти продолжали расти.

– Зависимость США от импорта зарубежных энергетических ресурсов растет наиболее быстрыми темпами среди других стран ОЭСР, что служит важным доказательством несбалансированности американской энергетической стратегии по сравнению с аналогичными стратегиями других развитых стран.

– Правительство США на протяжении ряда лет усиливало свое присутствие и контроль над внешнеэкономической энергетической сферой. В США была выработана своеобразная форма взаимодействия энергетического бизнеса и власти, которая сводится к максимизации влияния лобби энергетических компаний на власть разных уровней при отсутствии прямого государственного контроля над собственностью и управлением энергетических корпораций, а также уровнем цен на энергоносители.

– При усилении конкуренции на мировых энергетических рынках возможности развития внешней энергосырьевой базы США не расширялись, а последовательно сокращались, что заставило американские власти искать внеэкономические, в том числе силовые, способы обеспечения энергетической безопасности США, эффективность которых оказалась крайне мала.

– Провозглашенная Б. Обамой стратегия по построению «зеленой экономики» призвана в долгосрочной перспективе изменить характер внешнеэкономической стратегии США в области энергетики: из крупнейшего импортера энергетического сырья США имеют предпосылки стать ведущим экспортером высокотехнологичной продукции инновационной энергетики. Однако подобные планы носят долгосрочный характер и в среднесрочной перспективе без реального перехода к концепции устойчивого развития не окажут существенного влияния на снижение энер-

гетической импортозависимости США. Вместе с тем можно сделать вывод, что на смену конкуренции за источники поставок энергетического сырья США включатся в борьбу за рынки сбыта продукции инновационной энергетики.

– Принятые в начале XXI века энергетические программы отдельных штатов по повышению использования возобновляемых источников энергии выступают дополнительным фактором сокращения импорта энергетических ресурсов. Однако разрозненность и несогласованность используемых региональными властями подходов к энергосбережению не способствует гармонизации внешнеэкономической стратегии в области энергетики.

– Более чем восьмикратный рост стоимости американского импорта нефти, превысившего в 2008 г. 440 млрд. долл., позволяет сделать вывод о его значительном влиянии не только на состояние торгового баланса США, но и на экономику в целом:

- рост стоимостной составляющей энергетического импорта с 0,82% до 3,42% ВВП свидетельствует о повышении его нагрузки на американскую экономику;
- рост цен на импортные энергоносители стал одним из факторов увеличения инфляции в рассматриваемый период;
- доля расходов американских граждан на энергетику остается на относительно высоком уровне, несмотря на падение расходов, связанных с приобретением других сырьевых товаров.

– Исследование показало смещение акцентов в балансе зарубежных инвестиций. Вопреки сложившейся во второй половине XX века тенденции сокращения значения инвестиций в сырьевой сектор, в начале XXI века наблюдался рост обоюдных инвестиций компаний США и зарубежных партнеров в нефтегазовый комплекс.

– Высокая импортная зависимость носит не только негативные черты. Большой объем импорта энергетических ресурсов позволяет США оказывать существенное влияние на мировые энергетические рынки. В рассматриваемый период возросло влияние изменения курса доллара на мировые цены на нефть.

– Состояние и дисбаланс внешнеэкономической стратегии США в области энергетики стали одной из причин экономического кризиса США. Связанные с энергетикой глубинные причины кризиса заключаются в неспособности США качественно снизить энергетическое потребление и повысить инновационную составляющую опережающего технологического обновления

внутренней материальной базы ТЭК, так как это шло в противоречие с устоявшимися интересами крупных энергетических корпораций и интересами связанной с ними властной элиты. Соответственно, выход США из рецессии возможен при качественной реформе внутренней и внешней энергетической политики.

– Как показал анализ влияния энергетического импорта на экономическое развитие США, существуют объективные предпосылки того, что на место традиционной парадигмы обеспечения экономического роста посредством импорта дешевых энергоносителей может прийти стратегия энергосбережения, отвечающая принципам устойчивого развития, несмотря на определенные трудности и издержки такого перехода. Одним из выявленных положительных факторов воздействия энергетического импорта на экономическое развитие США стало повышение расходов на НИОКР в области энергетики, однако нереализованный резервный потенциал подобных исследований остается достаточно большим.

– Предложенная Б. Обамой программа в области энергетики, по нашей оценке, призвана снять лишь часть имеющихся противоречий, поэтому более эффективная модификация энергетической составляющей внешнеэкономической стратегии, как и американского ТЭК, потребует в будущем более глубоких реформ.

Полученные результаты проведенного в диссертации анализа позволяют формулировать некоторые **практические выводы и рекомендации**.

США остаются в среднесрочной перспективе крупнейшим игроком на мировом энергетическом рынке. Долгосрочная стратегия по присутствию на таком крупном рынке в качестве элемента диверсификации экспортных поставок российских энергоносителей вполне оправданна.

Наряду с экспортом нефти и нефтепродуктов, США могут рассматриваться в качестве крупного потребителя российского сжиженного природного газа. При этом следует учитывать, что американский рынок СПГ одновременно соединяет в себе большие возможности и большие риски. В нем соседствуют немалая емкость и жесточайшая конкуренция, высокая ликвидность и непредвиденные ценовые колебания. Выход на этот рынок никак не может рассматриваться как самоцель. Только грамотная, хорошо спланированная стратегия выхода на американский газовый рынок может увенчаться успехом. Для этого необходимо знать специфику американского газового рынка, понимать от-

личные от европейских и азиатских принципы его функционирования и ценообразования.

Для максимизации доходов от экспорта российских энергоносителей следует, учитывая особенности американского рынка, выстраивать цепочки продажи энергетических ресурсов и продуктов их переработки конечным потребителям.

Еще более важно для России организовать эффективное сотрудничество по широкому комплексу вопросов инновационной сферы энергетики и использовать российские конкурентные преимущества в ряде высокоточных отраслей в совместных проектах. Не отставая от мировых тенденций по повышению инновационной составляющей ТЭК, российские предприятия могли бы преследовать цель организации экспорта высокотехнологичной продукции на новый быстрорастущий американский рынок «зеленых» энергетических технологий.

На примере положительных аспектов внешнеэкономической стратегии США в области энергетики России следует более эффективно использовать рыночные механизмы и процедуры для защиты собственных национальных интересов, расширения географии экономического влияния и проведения избирательной диверсификации направлений внешнего энергетического сотрудничества.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК

1. *Удалов Д.А.* Энергетическая политика США сквозь призму оценок Международного энергетического агентства // США ❖ Канада: экономика, политика, культура. – 2008. – № 7. – С. 111–118 (0,6 а.л.);
2. *Удалов Д.А.* Подходы к энергетике нового президента США // США ❖ Канада: экономика, политика, культура. – 2009. – № 2. – С. 73–84 (0,8 а.л.);
3. *Удалов Д.А.* Энергетический фактор экономического кризиса // США ❖ Канада: экономика, политика, культура. – 2009. – № 9. – С. 60–72 (0,8 а.л.);
4. *Новиков А.И., Удалов Д.А.* Американский рынок сжиженного природного газа: тенденции и прогнозы // США ❖ Канада: экономика, политика, культура. – 2009. – № 10. – С. 67–82 (0,8 а.л.).

Статьи и научные публикации

5. *Удалов Д.А.* Энергетический диалог Россия – США // Сборник материалов конференции «К 200-летию установления дипломатических отношений между Россией и США». – М.: ИСКРАН, 2007. – С. 36–46 (0,6 а.л.);

6. *Удалов Д.А.* Российско-американский энергодиалог // Сборник докладов аспирантов ИСКРАН и студентов ФМП ГУГН на конференции «Россия и США: нужны ли мы друг другу?», 29.11.2006. – М.: ИСКРАН, 2007. – С. 42–49 (0,5 а.л.);

7. *Удалов Д.А.* Энергетика как фактор модернизации экономики – Модель США // Сборник научных выступлений ГУ-ВШЭ. – М., 2007 (0,5 а.л.);

8. *Барышев И.А., Соколова П.С., Удалов Д.А.* Бухарест: варианты решения // Независимая газета, 02.04.2008 (0,35 а.л);

9. *Барышев И.А., Соколова П.С., Удалов Д.А.* Парадокс силы // Дипкуррьер, 14.04.2008 (0,7 а.л);

10. *Удалов Д.А.* Перспективы российско-американских отношений в свете визита Б. Обамы в Россию 6–7 июля 2009 г. Опубликовано на сайте Молодежной общественной палаты РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.molpalata.ru/opinions/more/?id=14> 07.07.2009.

Научная монография

11. *Вовк В.С., Новиков А.И., Глаголев А.И., Орлов Ю.Н., Бычков В.К., Удалов Д.А.* Мировая индустрия и рынки сжиженного природного газа: прогнозное моделирование. – М.: Газпром экспо, 2009. – 312 с. (17 а.л.);

Публикации в зарубежных изданиях

12. *Rogers J., Udalov D., et al.* European Security Policy Paper. – Berlin: Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik, 2006. – 70 p. (*Удалов Д.А.* – автор главы об энергетических аспектах безопасности и энергетической политике США);

13. *Udalov D.* The Russian Natural Gas Strategy – Fuelling a Common European Future / Anticipating the Future Scenarios and Strategic Options for a New Global Order. – Berlin, 2009. – P. 39–50. ISBN: 978-3-9810553-8-2 (1,2 а.л.).

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КАНАДЫ**

На правах рукописи

**Удалов Д.А.
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ США
В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

*(Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук)*

Подписано в печать 21.01.2010 Объем 1,25 п.л. Формат 90 x 60 1/16.
Тираж 100 экз. Гарнитура Schoolbook, Textbook

Отдел научной информации ИСКРАН
Москва, Хлебный пер., 2/3. Телефон 697-0403.